

Un appello ai miei lettori non religiosi



dal [blog *The Saker's Fallout Shelter*](#)
13 aprile 2014

Cari amici,

Molti di voi hanno espresso perplessità e anche fastidio per il fatto che in uno dei miei ultimi post ho citato il Libro della Genesi e penso che sia importante per me parlare di questo problema.

In primo luogo, e questo è davvero importante per me, voglio che mi crediate quando dico che onestamente capisco il vostro punto di vista. Ho vissuto tutta la mia vita in Occidente e, credetemi, conosco per esperienza personale il tipo di cristianesimo a cui siete stati esposti. Ho visto molti dei miei amici più cari lottare con l'enorme dissonanza tra la loro attrazione per il cristianesimo che hanno visto nel Nuovo Testamento e il tipo di cristianesimo che hanno visto intorno a loro su base quotidiana: gli ipocriti che fanno soldi, i predicatori urlanti che ti martellano con la Bibbia, i pedofili e i loro insabbiatori, il clero sempre dalla parte dei ricchi e potenti, i sacerdoti che predicano il celibato e si tengono le "mogli" a casa, le chiese che vietano i divorzi ma "annullano" volentieri matrimoni solo per compiacere una personalità importante, quelli che non si muovono per niente, e quelli che si muovono solo per odio. E peggio di tutti, i pastori e le chiese che sono tiepidi, indifferenti, senza spina dorsale, insulsi e disgustosamente asserviti al mondo. Alcuni di voi hanno detto che quando hanno letto le mie parole "e il Signore disse..." si sono sentiti soffocare - e che ci crediate o no, penso che questa sia una reazione completamente sana al tipo di religione a cui siete stati esposti. E l'accettare questo tipo di religione che io trovo in realtà insano e innaturale.

Ma vi chiedo per piacere di ascoltarmi con quanta più obiettività possibile.

In primo luogo, questo blog si occupa principalmente di due regioni: il Medio Oriente e

la Russia. La ragione di ciò è perché queste sono le regioni in cui, a mio parere, sta avvenendo la maggior parte della "azione" importante nel mondo. Recentemente questo blog è stato "ucraino dalla testa ai piedi", solo perché lì sta accadendo qualcosa di veramente importante. Prima, per anni non ho postato una sola notizia riguardo all'Ucraina. In passato, ho postato principalmente sul Medio Oriente e, in particolare, l'Iran e Hezbollah. L'ho fatto perché ho ritenuto che abbiano giocato un ruolo cruciale. Alla fine, quando ho capito che la Siria era diventata la linea del fronte, ho fatto una quantità enorme di copertura della guerra civile in Siria. Se domani qualcosa di massiccio accadesse in Australia o in Islanda o a Tahiti, cercherò di coprire anche questo. Ma il fatto è che per il prossimo futuro il Medio Oriente e la Russia sono i due punti del pianeta dove stanno accadendo le cose più importanti. E capita che queste siano anche regioni in cui le religioni giocano un ruolo cruciale.

Ora, non c'è bisogno di credere in Dio per rendersi conto che ci sono alcune regioni in cui le religioni sono il singolo fattore più importante. Non si può semplicemente comprendere, per esempio, Hassan Nasrallah, a meno che non si diventi profondamente consapevoli del suo "sistema di riferimento", che è l'Islam sciita. Infine, tutte le religioni hanno un proprio ethos, che spesso colpisce non solo i pii fedeli, ma anche coloro che sono molto superficialmente religiosi o del tutto non religiosi. L'Ortodossia russa e l'Islam sciita condividono un ethos religioso molto forte al loro interno, che "si estende" ben oltre gli stretti confini delle persone veramente religiose in Iran o in Russia. Perché questo è così importante?

Perché se si vuole veramente capire i russi o gli iraniani, anche quelli non molto religiosi, è meglio abituarsi ai versetti della Bibbia o alle sure del Corano. Non sto dicendo che si devono condividere, accettare o approvare questi testi, ma si deve acquisire dimestichezza con il "linguaggio" e l'ethos che trasmettono. Odiare semplicemente le citazioni scritturali è comprensibile, ma non è utile nel contesto russo o mediorientale.

In secondo luogo, potete facilmente considerare la religione come un fenomeno culturale, qualcosa di puramente artificiale che usa un linguaggio simbolico, allegorico e metaforico per trasmettere questioni filosofiche, sociali e morali. La Sacra Scrittura può essere vista come un sistema di codifica di nozioni storiche, normative e legali. Il fatto che alcune persone "riempiono" questi concetti con una dimensione spirituale non è vi costringe affatto a fare altrettanto. Bertrand Russell, una volta, scrisse che "Dio creò l'uomo a sua immagine, e l'uomo gli ha restituito il favore". Quindi, considerate le religioni come una cosa artificiale che, per qualche ragione, sembra importante ai più ingenui e semplici tra noi. Se vi va bene - non c'è bisogno di odiarle, no?

In terzo luogo, sono fiducioso nel fatto che coloro che sono disturbati dalla religione per la maggioranza hanno avuto poca - se ne hanno avuta - esposizione al cristianesimo ortodosso tradizionale (sto parlando della cosa reale qui, non del tipo di sciocchezze 'ecumeniste' o "di rito orientale") o all'Islam veramente tradizionale (non intendo la merda wahabita che si può vedere alla TV). Uno è vecchio di 2000 anni, l'altro di 1400 anni. Confrontateli, per esempio, con i "tradizionalisti" latini della scuola di monsignor Lefebvre, le cui "tradizioni" risalgono tanto "lontano" quanto al Concilio Vaticano I del 1864-1870, cioè meno di 200 anni fa. Per gli standard islamici o quelli ortodossi, i tradizionalisti latini sono iper-modernisti recenti, una religione nella sua infanzia. Quasi tutte le denominazioni che avete visto intorno a voi

hanno le loro radici in una storia molto recente, anche quelle apparentemente "tradizionali". Così questo è il punto che voglio sottolinearvi: non mettete insieme in un'unica categoria le religioni che sono essenzialmente invenzioni recenti e quelle che hanno più di 1000 anni di storia alle spalle. Ciò non significa che dovete ammettere che le più antiche sono necessariamente "migliori", solo che sono qualitativamente diverse. Per dirla più semplicemente - non è la nostra gente che vi ha fatto sentir soffocare alle parole "e il Signore disse", quindi per favore non ci giudicate in base alla vostra esperienza con gli altri, non limitatevi ad accatastare tutto in un unico gruppo chiamato "religione", poiché le religioni sono disponibili in una grande varietà di tipi e sapori.

Infine, dovete comprendere una cosa semplice: se questo blog ha una qualità, è il fatto che non ho mai provato a compiacere qualcuno o a soddisfare qualsiasi categoria. La gente si arrabbia con me su base regolare. Molti dicono che non sono d'accordo con questo o quello, ma che mi sono grati per la mia onestà, e io lo accetto pienamente. Io sono quello che sono, e chiamo le cose come le vedo. Per me, la religione è DI GRAN LUNGA l'elemento più importante delle relazioni internazionali, della cultura, storia, etica, politica, giustizia, ecc. E io, ex analista militare, amo dire che ogni guerra è intrinsecamente spirituale. Altri, come per esempio Richard Dawkins, credono che la religione sia la cosa peggiore mai prodotta dall'uomo. Marx pensava che fosse l'oppio dei popoli e che fosse utilizzata dalle classi dominanti per mantenere le classi inferiori passive, facilmente soggiogate e oppresse. Ma questo blog non è il blog di Dawkins o di Marx - è il mio, e sarebbe svuotato della sua sostanza se cercassi di usare la lingua e il sistema di riferimento di un mondo che respingo completamente. La mia religione mi ha formato, ha formato il mio modo di pensare, il mio modo di agire, come guardo le cose, quello che cerco di ottenere e quello che cerco di evitare. Come potrei avere un blog senza riferimenti religiosi regolari ?!

Vorrei quindi chiedervi la vostra comprensione e pazienza. Anche se io cito la Scrittura o faccio riferimenti religiosi, vi prego di giudicare ciò che scrivo al suo valore nominale e di non lasciare che le vostre esperienze passate oscurino il mio messaggio. Io non sono Jerry Falwell, io non sono Osama Bin Laden, io non sono il papa, io non sono L. Ron Hubbard, io non sono Sun Myung Moon, io non sono Bhagwan Shree Rajneesh, io non sono Ian Paisley, io non sono Jim Jones o David Koresh. Io sono solo una persona che sembra essere molto religiosa e la cui religione è davvero antica e diversa da tutto quello che avete visto nella vostra vita. Io non vi chiedo di approvare o accettare questa mia religione, vi chiedo solo di lasciarmi parlare nel modo in cui faccio di solito, senza cercare di farmi apparire o parlare come qualcun altro.

In altre parole, lasciate che loro siano loro e permettete a me di essere me. Io sono un cristiano ortodosso russo, di un tipo di persuasione molto tradizionalista, e non ho nulla, davvero assolutamente nulla, in comune con il resto di loro. Vi prego di accettarmi per quello che sono e di giudicarmi per quello che faccio. Questa, credo, sarebbe solo una cosa ragionevole e giusta.

Molte grazie per la vostra comprensione e cari saluti,

Saker